

**ПРОТОКОЛ
ЗАСІДАННЯ КОНКУРСНОЇ КОМІСІЇ З ВІДБОРУ КЕРІВНИКА
БЕРЕЗІВСЬКОЇ ЗАГАЛЬНООСВІТНЬОЇ ШКОЛИ І-ІІІ СТУПЕНІВ
ЖИТОМИРСЬКОГО РАЙОНУ ЖИТОМИРСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

м. Житомир

«30» листопада 2020 року 10:00 год.

Всього членів конкурсної комісії – 4

Присутні на засіданні:

Ткаченко Ольга Миколаївна - голова конкурсної комісії;

Стужук Валентин Володимирович – заступник голови конкурсної комісії;

Дубравська Олена Ігорівна – секретар конкурсної комісії;

Члени конкурсної комісії:

Кобильник Віта Валеріївна.

У роботі конкурсної комісії взяли участь:

Дмитрієва Р.М. – начальник відділу освіти, національно-патріотичного виховання, молоді та спорту Житомирської районної державної адміністрації Житомирської області.

Євтух І.П. – юрисконсульт відділу освіти, національно-патріотичного виховання, молоді та спорту Житомирської районної державної адміністрації Житомирської області.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про перевірку знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти.

Інформують: Ткаченко О.М. - голова конкурсної комісії

2. Про перевірку професійних компетентностей, що відбувається шляхом письмового вирішення ситуаційного завдання.

Інформують: Ткаченко О.М. - голова конкурсної комісії

3. Про публічну і відкриту презентацію державною мовою перспективного плану розвитку закладу освіти, а також надання відповідей на запитання членів конкурсної комісії щодо проведеної презентації.

Інформують: Ткаченко О.М. - голова конкурсної комісії

1. СЛУХАЛИ: Про перевірку знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти.

Інформують: Ткаченко О.М. - голова конкурсної комісії;

Ткаченко О.М. – голова конкурсної комісії, повідомила, що до конкурсного відбору на посаду керівника Березівської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів Житомирського району Житомирської області допущено 2 кандидати: Іщук Сергій Валентинович та Ярошинська Наталія Броніславівна.

Ткаченко О.М. повідомила, що тестові завдання з вибором однієї правильної відповіді: за кожне - 2 бали, всього – 30 балів. Тестові завдання з вибором двох правильних відповідей: за кожне – 4 бали, всього – 20 балів. Кількість балів за теоретичну частину – 50 балів.

Для перевірки знання законодавства Положенням встановлено – 30 хвилин, для письмового вирішення ситуаційного завдання – не довше 30 хвилин, для відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу позашкільної освіти – не довше 10 хвилин.

10:06 - учасники Іщук Сергій Валентинович та Ярошинська Наталія Броніславівна розпочали тестування.

10:20 - учасники Іщук Сергій Валентинович та Ярошинська Наталія Броніславівна завершили комп'ютерне тестування.

За результатами перевірки комп'ютерного тестування учасники набрали:

Іщук Сергій Валентинович – 28 балів;

Ярошинська Наталія Броніславівна – 26 балів.

Ткаченко О.М. поставила на голосування питання про затвердження результатів комп'ютерного тестування:

Іщук Сергій Валентинович – 28 балів;

Ярошинська Наталія Броніславівна – 26 балів.

ВИРІШИЛИ: Затвердити результати комп'ютерного тестування:

Іщук Сергій Валентинович – 28 балів;

Ярошинська Наталія Броніславівна – 26 балів.

Результати голосування:

«За» - 4.

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

Рішення прийнято одноголосно.

2. СЛУХАЛИ: Про перевірку професійних компетентностей, що відбувається шляхом письмового вирішення ситуаційного завдання.

Ткаченко О.М. – голова конкурсної комісії, повідомила, що учасник має обрати одне із 8 ситуаційних завдань, за розв'язання якого може отримати максимально 25 балів.

Під час оцінювання професійної компетентності кандидатів за результатами розв'язання ситуаційного завдання кожен член комісії персонально проставляє бал – від 0 до 25. За результатами голосування кожного члена комісії виводиться середній бал – від 0 до 25.

Учасник Іщук Сергій Валентинович обрав ситуаційне завдання №6.

Учасник Ярошинська Наталія Броніславівна обрала ситуаційне завдання №4.

Ткаченко О.М. – голова конкурсної комісії, поставила на голосування оцінювання вирішення учасником **Іщуком Сергієм Валентиновичем** ситуаційного завдання.

Результати голосування:

Ткаченко Ольга Миколаївна 20 балів.

Стужук Валентин Володимирович 20 балів.

Дубравська Олена Ігорівна 25 балів.

Кобильник Віта Валеріївна 20 балів.

Середній бал – 21,25 бали.

ВИРІШИЛИ: Оцінити вирішення ситуаційного завдання кандидатом **Іщуком Сергієм Валентиновичем** – **21,25 балів**

Результати голосування:

«За» - 4.

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

Рішення прийнято одноголосно.

Ткаченко О.М. – голова конкурсної комісії, поставила на голосування оцінювання вирішення учасником **Ярошинською Наталією Броніславівною** ситуаційного завдання.

Результати голосування:

Ткаченко Ольга Миколаївна 15 балів.

Стужук Валентин Володимирович 20 балів.

Дубравська Олена Ігорівна 25 балів.

Кобильник Віта Валеріївна 20 балів.

Середній бал – 20 балів.

ВИРІШИЛИ: Оцінити вирішення ситуаційного завдання кандидатом **Ярошинською Наталією Броніславівною – 20 балів**

Результати голосування:

«За» - 4.

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

Рішення прийнято одноголосно.

3. СЛУХАЛИ: Про публічну і відкриту презентацію державною мовою перспективного плану розвитку закладу освіти, а також надання відповідей на запитання членів конкурсної комісії щодо проведеної презентації.

Ткаченко О.М. – голова конкурсної комісії, повідомила, що максимальна кількість балів за презентацію перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти 25 балів. Під час оцінювання професійної компетентності кандидатів за результатами розв'язання ситуаційного завдання кожен член комісії персонально проставляє бал – від 0 до 25. За результатами голосування кожного члена комісії виводиться середній бал – від 0 до 25.

ВИСТУПИЛИ: **Іщук Сергій Валентинович** з відкритою презентацією перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти.

Ткаченко О.М. – голова конкурсної комісії, поставила на голосування оцінювання презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти.

Результати голосування:

Ткаченко Ольга Миколаївна 18 балів.

Стужук Валентин Володимирович 24 бали.

Дубравська Олена Ігорівна 25 балів.

Кобильник Віта Валеріївна 24 бали.

Середній бал – 22,75 балів.

ВИРІШИЛИ: Оцінити презентацію перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти **Іщуком Сергієм Валентиновичем – 22,75 балів.**

Результати голосування:

«За» - 4.

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

Рішення прийнято одноголосно.

ВИСТУПИЛИ: Ярошинська Наталієа Броніславівна з відкритою презентацією перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти.

Ткаченко О.М. – голова конкурсної комісії, поставила на голосування оцінювання презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти.

Результати голосування:

Ткаченко Ольга Миколаївна 15 балів.

Стужук Валентин Володимирович 22 бали.

Дубравська Олена Ігорівна 24 бали.

Кобильник Віта Валеріївна 23 бали.

Середній бал – 21 бал.

ВИРІШИЛИ: Оцінити презентацію перспективного плану розвитку закладу позашкільної освіти **Ярошинською Наталією Броніславівною – 21 бал.**

Результати голосування:

«За» - 4.

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

Рішення прийнято одноголосно.

Ткаченко О.М. – голова конкурсної комісії, повідомила, що максимальна кількість балів за 3 етапи конкурсного відбору 100 балів. За результатами трьох етапів конкурсного відбору учасники набрали:

Іщук Сергій Валентинович 72 бали.

Ярошинська Наталія Броніславівна 67 балів.

Ткаченко О.М. - голова конкурсної комісії, поставила на голосування питання про визнання Іщука Сергія Валентиновича переможцем конкурсу з відбору керівника Березівської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів Житомирського району Житомирської області та Уповноваженому органу управління призначити переможця на посаду директора шляхом укладення строкового трудового договору на 2 (два) роки.

Результати голосування:

«За» - 4.

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

Рішення прийнято одноголосно.

ВИРІШИЛИ: Визнати Іщука Сергія Валентиновича переможцем конкурсу з відбору керівника Березівської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів Житомирського району Житомирської області та Уповноваженому органу управління призначити переможця на посаду директора шляхом укладення строкового трудового договору на 2 (два) роки.

Засідання комісії головуючим оголошено закритим.

Голова комісії

Заступник голови комісії

Секретар комісії

Члени комісії



О.М. Ткаченко

В.В. Стужук

О.І. Дубравська

В.В. Кобильник