

**ПРОТОКОЛ
ЗАСІДАННЯ КОНКУРСНОЇ КОМІСІЇ З ВІДБОРУ КЕРІВНИКА
НОВОГУЙВИНСЬКОЇ ГІМНАЗІЇ ЖИТОМИРСЬКОГО РАЙОНУ
ЖИТОМИРСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

м. Житомир

«27» липня 2020 року
10:00 год.

Всього членів конкурсної комісії – 6
Присутні на засіданні:

Уницький Сергій Олександрович - голова конкурсної комісії;
Мельник Катерина Вікторівна – заступник голови конкурсної комісії;
Дмитрієва Руслана Миколаївна – секретар конкурсної комісії;

Члени конкурсної комісії:
Лавренюк Алла Михайлівна;
Кобильник Віта Валеріївна;
Гребенюк Олександр Павлович.

У роботі конкурсної комісії взяли участь:

Євтух І.П. – юристконсульт відділу освіти, національно-патріотичного виховання, молоді та спорту Житомирської районної державної адміністрації Житомирської області.

Самойлінович І.В. – соціальний психолог Новогуївинської гімназії Житомирського району Житомирської області.

Любченко В.В. - заступник директора Новогуївинської гімназії Житомирського району Житомирської області.

Киричук В.О. – доцент кафедри психології управління ДВНЗ «Університет менеджменту освіти».

Семенова Н.В. – мешканець смт. Новогуївинське.

Журналісти каналу СК1.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про перевірку знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти.

Інформують: Уницький С.О. - голова конкурсної комісії

2. Про перевірку професійних компетентностей, що відбувається шляхом письмового вирішення ситуаційного завдання.

Інформують: Уницький С.О. - голова конкурсної комісії

3. Про публічну і відкриту презентацію державною мовою перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти, а також надання відповідей на запитання членів конкурсної комісії щодо проведеної презентації.

Інформують: Уницький С.О. - голова конкурсної комісії

1. СЛУХАЛИ: Про перевірку знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти.

Інформують: Уницький С.О. - голова конкурсної комісії;

Уницький С.О. – голова конкурсної комісії, повідомив, що до конкурсного відбору на посаду керівника Новогуївинської гімназії Житомирського району Житомирської області допущено 2 кандидати: Слінчук Валентина Іванівна та Мозгових Людмила Іванівна. Уницький С.О. повідомив, що тестові завдання з вибором однієї правильної відповіді: за кожне - 2 бали, всього – 30 балів. Тестові завдання з вибором двох правильних відповідей: за кожне – 4 бали, всього – 20 балів. Кількість балів за теоретичну частину – 50 балів.

Для перевірки знання законодавства встановлено – 20 хвилин, для письмового вирішення ситуаційного завдання та відкрито презентацію перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти – по 30 хвилин.

10:10 - учасники розпочали тестування.

10:25 - учасники завершили комп'ютерне тестування.

За результатами перевірки комп'ютерного тестування учасники набрали:
Слінчук Валентина Іванівна – 30 балів;
Мозгових Людмила Іванівна – 44 бали.
Уницький С.О. поставив на голосування питання про затвердження результатів комп'ютерного тестування: Слінчук Валентина Іванівна – 30 балів;
Мозгових Людмила Іванівна – 44 бали.

ВИРІШИЛИ: Затвердити результати комп'ютерного тестування:
Слінчук Валентина Іванівна – 30 балів;
Мозгових Людмила Іванівна – 44 бали.

Результати голосування:

«За» - 6

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

Рішення прийнято одноголосно.

2. СЛУХАЛИ: Про перевірку професійних компетентностей, що відбувається шляхом письмового вирішення ситуаційного завдання.

Уницький С.О. – голова конкурсної комісії, повідомив, що учасник має обрати одне із 8 ситуаційних завдань, за розв'язання якого може отримати максимально 25 балів.

Учасник Слінчук Валентина Іванівна обрала Ситуаційне завдання №5.
Учасник Мозгових Людмила Іванівна обрала Ситуаційне завдання №3.

Уницький С.О. – голова конкурсної комісії, поставив на голосування оцінювання вирішення учасником Слінчук Валентиною Іванівною ситуаційного завдання.

Результати голосування:

Уницький Сергій Олександрович – 25 балів;

Мельник Катерина Вікторівна – 25 балів;

Дмитрієва Руслана Миколаївна – 23 бали;

Лавренюк Алла Михайлівна – 25 балів;

Кобильник Віта Валеріївна – 24 бали;

Гребенюк Олександр Павлович – 23 бали.

Середній бал – 24,2 бали.

ВИРІШИЛИ: Оцінити вирішення ситуаційного завдання кандидатом Слінчук Валентиною Іванівною – 24,2 бали.

Результати голосування:

«За» - 6

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

Рішення прийнято одногосно.

Уницький С.О. – голова конкурсної комісії, поставив на голосування оцінювання вирішення учасником Мозгових Людмилою Іванівною ситуаційного завдання.

Результати голосування:

Уницький Сергій Олександрович – 25 балів;

Мельник Катерина Вікторівна – 25 балів;

Дмитрієва Руслана Миколаївна – 23 бали;

Лавренюк Алла Михайлівна – 25 балів;

Кобильник Віта Валеріївна – 25 балів;

Гребенюк Олександр Павлович – 25 балів.

Середній бал – 24,6 балів.

ВИРІШИЛИ: Оцінити вирішення ситуаційного завдання кандидатом Мозгових Людмилою Іванівною – 24,6 бали.

Результати голосування:

«За» - 6

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

Рішення прийнято одногосно.

3. СЛУХАЛИ: Про публічну і відкриту презентацію державною мовою перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти, а також надання відповідей на запитання членів конкурсної комісії щодо проведеної презентації.

Уницький С.О. – голова конкурсної комісії, повідомив, що максимальна кількість балів за презентацію перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти 25 балів.

ВИСТУПИЛИ: Слінчук Валентина Іванівна з відкритою презентацією перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти.

Уницький С.О. – голова конкурсної комісії, поставив на голосування оцінювання презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти.

Результати голосування:

Уницький Сергій Олександрович – 23 бали;

Мельник Катерина Вікторівна – 23 бали;

Дмитрієва Руслана Миколаївна – 22 бали;

Лавренюк Алла Михайлівна – 24 бали;

Кобильник Віта Валеріївна – 24 бали;

Гребенюк Олександр Павлович – 20 балів.

Середній бал – 22,7 бали.

ВИРІШИЛИ: Оцінити презентацію перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти Слінчук Валентини Іванівни – 22,7 бали.

Результати голосування:

«За» - 6

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

Рішення прийнято одногосно.

ВИСТУПИЛИ: Мозгових Людмила Іванівна з відкритою презентацією перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти.

Уницький С.О. – голова конкурсної комісії, поставив на голосування оцінювання презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти.

Результати голосування:

Уницький Сергій Олександрович - 25 балів;

Мельник Катерина Вікторівна - 24 бали;

Дмитрієва Руслана Миколаївна - 23 балів;

Лавренюк Алла Михайлівна - 24 бали;

Кобильник Віта Валеріївна - 25 балів;

Гребенюк Олександр Павлович - 25 балів.

Середній бал – 24,3 бали.

ВИРІШИЛИ: Оцінити презентацію перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти Мозгових Людмили Іванівни – 24,3 бали.

Результати голосування:

«За» - 6

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

Рішення прийнято одногосно.

Уницький С.О. – голова конкурсної комісії, повідомив, що максимальна кількість балів за 3 етапи конкурсного відбору 100 балів. За результатами трьох етапів конкурсного відбору учасник Мозгових Людмила Іванівна - набрала 92,9 балів, Слінчук Валентина Іванівна – 76,9 балів.

Уницький С.О. - голова конкурсної комісії, поставив на голосування питання про визнання Мозгових Людмили Іванівни переможцем конкурсу з відбору керівника Новогуївинської гімназії та призначити переможця Уповноваженому органу управління на посаду директора та укласти з нею строковий трудовий договір строком на 6 (шість) років.

Результати голосування:

«За» - 6

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

Рішення прийнято одностайно.

ВИРІШИЛИ: Визнати Мозгових Людмилу Іванівну переможцем конкурсу з відбору керівника Новогуївинської гімназії та Уповноваженому органу управління призначити Мозгових Людмилу Іванівну на посаду директора та укласти з нею строковий трудовий договір терміном на 6 (шість) років.

Засідання комісії головуючим оголошено закритим.

Голова комісії	С.О. Уницький
Заступник голови комісії	К.В. Мельник
Секретар комісії	Р.М. Дмитрієва
Члени комісії	А.М. Лавренюк
	В.В. Кобильник
	О.П. Гребенюк