

ПРОТОКОЛ
ЗАСІДАННЯ КОНКУРСНОЇ КОМІСІЇ З ВІДБОРУ КЕРІВНИКА
комунальної установи «Новогуйвинська комплексна дитячо-юнацька
спортивна школа» Житомирської районної ради

м. Житомир

«20» серпня 2020 року 10:00 год.

Всього членів конкурсної комісії – 6

Присутні на засіданні:

Уницький Сергій Олександрович - голова конкурсної комісії;

Мельник Катерина Вікторівна – заступник голови конкурсної комісії;

Дубравська Олена Ігорівна – секретар конкурсної комісії;

Члени конкурсної комісії:

Гребенюк Олександр Павлович

Кобильник Віта Валеріївна

Єпіфанцев Ігор Володимирович

У роботі конкурсної комісії взяли участь:

Євтух І.П. – юристконсульт відділу освіти, національно-патріотичного виховання, молоді та спорту Житомирської районної державної адміністрації Житомирської області.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про перевірку знання законодавства України у сфері загальної середньої та позашкільної освіти.

Інформують: Уницький С.О. - голова конкурсної комісії

2. Про перевірку професійних компетентностей, що відбувається шляхом письмового вирішення ситуаційного завдання.

Інформують: Уницький С.О. - голова конкурсної комісії

3. Про публічну і відкриту презентацію державною мовою перспективного плану розвитку закладу позашкільної освіти, а також надання відповідей на запитання членів конкурсної комісії щодо проведеної презентації.

Інформують: Уницький С.О. - голова конкурсної комісії

1. СЛУХАЛИ: Про перевірку знання законодавства України у сфері загальної середньої та позашкільної освіти.

Інформують: Уницький С.О. - голова конкурсної комісії;

Уницький С.О. – голова конкурсної комісії, повідомив, що до конкурсного відбору на посаду керівника комунальної установи «Новогуйвинська комплексна дитячо-юнацька спортивна школа» Житомирської районної ради допущено 4 кандидати:

Омельченко Дар'я Юріївна

Дротенко Олександр Леонідович

Петрик Руслан Володимирович

Стужук Валентин Володимирович.

Уницький С.О. повідомив, що тестові завдання з вибором однієї правильної відповіді: за кожне - 2 бали, всього – 30 балів. Тестові завдання з вибором двох правильних відповідей: за кожне – 4 бали, всього – 20 балів. Кількість балів за теоретичну частину – 50 балів.

Для перевірки знання законодавства встановлено – 20 хвилин, для письмового вирішення ситуаційного завдання та відкрито презентацію перспективного плану розвитку закладу позашкільної освіти – по 30 хвилин.

10:01 - учасники Дротенко Олександр Леонідович та Стужук Валентин Володимирович розпочали тестування.

10:21 - учасники Дротенко Олександр Леонідович та Стужук Валентин Володимирович завершили комп'ютерне тестування.

За результатами перевірки комп'ютерного тестування учасники набрали:

Дротенко Олександр Леонідович – 10 балів;

Стужук Валентин Володимирович – 44 бали.

Уницький С.О. поставив на голосування питання про затвердження результатів комп'ютерного тестування:

Дротенко Олександр Леонідович – 10 балів;

Стужук Валентин Володимирович – 44 бали.

ВИРІШИЛИ: Затвердити результати комп'ютерного тестування:

Дротенко Олександр Леонідович – 10 балів;

Стужук Валентин Володимирович – 44 бали.

Результати голосування:

«За» - 6

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

Рішення прийнято одногосно.

10:30 - учасники Петрик Руслан Володимирович та Омельченко Дар'я Юріївна розпочали тестування.

10:50 - учасники Петрик Руслан Володимирович та Омельченко Дар'я Юріївна завершили комп'ютерне тестування.

За результатами перевірки комп'ютерного тестування учасники набрали:

Петрик Руслан Володимирович – 16 балів;

Омельченко Дар'я Юріївна – 26 балів.

Уницький С.О. поставив на голосування питання про затвердження результатів комп'ютерного тестування:

Петрик Руслан Володимирович – 16 балів;

Омельченко Дар'я Юріївна – 26 балів.

ВИРІШИЛИ: Затвердити результати комп'ютерного тестування:

Петрик Руслан Володимирович – 16 балів;

Омельченко Дар'я Юріївна – 26 балів.

Результати голосування:

«За» - 6

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

Рішення прийнято одногосно.

2. СЛУХАЛИ: Про перевірку професійних компетентностей, що відбувається шляхом письмового вирішення ситуаційного завдання.

Уницький С.О. – голова конкурсної комісії, повідомив, що учасник має обрати одне із 8 ситуаційних завдань, за розв'язання якого може отримати максимально 25 балів.

Учасник Омельченко Дар'я Юріївна обрала ситуаційне завдання №5.

Учасник Дротенко Олександр Леонідович обрав ситуаційне завдання №7.

Учасник Петрик Руслан Володимирович обрав ситуаційне завдання №6.

Учасник Стужук Валентин Володимирович обрав ситуаційне завдання №3.

Уницький С.О. – голова конкурсної комісії, поставив на голосування оцінювання вирішення учасником *Омельченко Дар'єю Юріївною* ситуаційного завдання.

Результати голосування:

Уницький Сергій Олександрович – 22 бали;

Мельник Катерина Вікторівна – 18 балів;

Дубравська Олена Ігорівна – 18 балів;

Спіфанцев Ігор Володимирович – 18 балів;

Кобильник Віта Валеріївна – 18 балів;

Гребенюк Олександр Павлович – 17 балів;

Середній бал – 18,5 балів.

ВИРІШИЛИ: Оцінити вирішення ситуаційного завдання кандидатом *Омельченко Дар'єю Юріївною* – **18,5 балів**

Результати голосування:

«За» - 6

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

Рішення прийнято одногосно.

Уницький С.О. – голова конкурсної комісії, поставив на голосування оцінювання вирішення учасником *Дротенком Олександром Леонідовичем* ситуаційного завдання.

Результати голосування:

Уницький Сергій Олександрович – 25 балів;

Мельник Катерина Вікторівна – 21 бал;

Дубравська Олена Ігорівна – 18 балів;

Спіфанцев Ігор Володимирович – 22 бали;

Кобильник Віта Валеріївна – 24 бали;

Гребенюк Олександр Павлович – 25 балів;

Середній бал – 22,5 балів.

ВИРІШИЛИ: Оцінити вирішення ситуаційного завдання кандидатом *Дротенком Олександром Леонідовичем* – **22,5 балів.**

Результати голосування:

«За» - 6

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

Рішення прийнято одногосно.

Уницький С.О. – голова конкурсної комісії, поставив на голосування оцінювання вирішення учасником *Петриком Русланом Володимировичем* ситуаційного завдання.

Результати голосування:

Уницький Сергій Олександрович – 23 бали;

Мельник Катерина Вікторівна – 24 бали;

Дубравська Олена Ігорівна – 22 бали;

Спіфанцев Ігор Володимирович – 18 балів;

Кобильник Віта Валеріївна – 18 балів;

Гребенюк Олександр Павлович – 23 бали;

Середній бал – 21,3 бали.

ВИРІШИЛИ: Оцінити вирішення ситуаційного завдання кандидатом *Петриком Русланом Володимировичем* – **21,3 бали.**

Результати голосування:

«За» - 6

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

Рішення прийнято одногосно.

Уницький С.О. – голова конкурсної комісії, поставив на голосування оцінювання вирішення учасником *Стужуком Валентином Володимировичем* ситуаційного завдання.

Результати голосування:

Уницький Сергій Олександрович – 24 бали;

Мельник Катерина Вікторівна – 23 бали;

Дубравська Олена Ігорівна – 22 бали;

Спіфанцев Ігор Володимирович – 23 бали;

Кобильник Віта Валеріївна – 24 бали;

Гребенюк Олександр Павлович – 24 бали.

Середній бал – 23,3 бали.

ВИРІШИЛИ: Оцінити вирішення ситуаційного завдання кандидатом *Стужуком Валентином Володимировичем* – **23,3 бали.**

Результати голосування:

«За» - 6

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

Рішення прийнято одногосно.

3. СЛУХАЛИ: Про публічну і відкриту презентацію державною мовою перспективного плану розвитку закладу позашкільної освіти, а також надання відповідей на запитання членів конкурсної комісії щодо проведеної презентації.

Уницький С.О. – голова конкурсної комісії, повідомив, що максимальна кількість балів за презентацію перспективного плану розвитку закладу позашкільної освіти 25 балів.

ВИСТУПИЛИ: Омельченко Дар'я Юріївна з відкритою презентацією перспективного плану розвитку закладу позашкільної освіти.

Уницький С.О. – голова конкурсної комісії, поставив на голосування оцінювання презентації перспективного плану розвитку закладу позашкільної освіти.

Результати голосування:

Уницький Сергій Олександрович – 25 балів;

Мельник Катерина Вікторівна – 22 бали;

Дубравська Олена Ігорівна – 22 бали;

Єпіфанцев Ігор Володимирович – 25 бали;

Кобильник Віта Валеріївна – 24 бали;

Гребенюк Олександр Павлович – 22 бали;

Середній бал – 23,2 бали.

ВИРІШИЛИ: Оцінити презентацію перспективного плану розвитку закладу позашкільної освіти Омельченко Дар'я Юріївна – **23,2 бали.**

Результати голосування:

«За» - 6

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

Рішення прийнято одноголосно.

ВИСТУПИЛИ: Дротенко Олександр Леонідович з відкритою презентацією перспективного плану розвитку закладу позашкільної освіти.

Уницький С.О. – голова конкурсної комісії, поставив на голосування оцінювання презентації перспективного плану розвитку закладу позашкільної освіти.

Результати голосування:

Уницький Сергій Олександрович – 25 балів;

Мельник Катерина Вікторівна – 22 бали;

Дубравська Олена Ігорівна – 20 балів;

Єпіфанцев Ігор Володимирович – 24 бали;

Кобильник Віта Валеріївна – 25 балів;

Гребенюк Олександр Павлович – 25 балів;

Середній бал – 23,5 балів.

ВИРІШИЛИ: Оцінити презентацію перспективного плану розвитку закладу позашкільної освіти Дротенком Олександром Леонідовичем – **23,5 балів.**

Результати голосування:

«За» - 6

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

Рішення прийнято одноголосно.

ВИСТУПИЛИ: Петрик Руслан Володимирович з відкритою презентацією перспективного плану розвитку закладу позашкільної освіти.

Уницький С.О. – голова конкурсної комісії, поставив на голосування оцінювання презентації перспективного плану розвитку закладу позашкільної освіти.

Результати голосування:

Уницький Сергій Олександрович – 2 бали;

Мельник Катерина Вікторівна – 25 балів;

Дубравська Олена Ігорівна – 25 балів;

Спіфанцев Ігор Володимирович – 24 бали;

Кобильник Віта Валеріївна – 24 бали;

Гребенюк Олександр Павлович – 23 бали;

Середній бал – 23,5 балів.

ВИРІШИЛИ: Оцінити презентацію перспективного плану розвитку закладу позашкільної освіти Петрика Руслана Володимирович – **23,5 балів.**

Результати голосування:

«За» - 6

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

Рішення прийнято одноголосно.

ВИСТУПИЛИ: Стужук Валентин Володимирович з відкритою презентацією перспективного плану розвитку закладу позашкільної освіти.

Уницький С.О. – голова конкурсної комісії, поставив на голосування оцінювання презентації перспективного плану розвитку закладу позашкільної освіти.

Результати голосування:

Уницький Сергій Олександрович – 24 бали;

Мельник Катерина Вікторівна – 24 бали;

Дубравська Олена Ігорівна – 22 бали;

Спіфанцев Ігор Володимирович – 24 бали;

Кобильник Віта Валеріївна – 24 бали;

Гребенюк Олександр Павлович – 23 бали.

Середній бал – 23,5 балів.

ВИРІШИЛИ: Оцінити презентацію перспективного плану розвитку закладу позашкільної освіти Стужука Валентина Володимировича - **23,5 балів.**

Результати голосування:

«За» - 6

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

Рішення прийнято одноголосно.

Уницький С.О. – голова конкурсної комісії, повідомив, що максимальна кількість балів за 3 етапи конкурсного відбору 100 балів. За результатами трьох етапів конкурсного відбору учасники набрали:

Омельченко Дар'я Юріївна – 67,7 балів.

Дротенко Олександр Леонідович - 56 балів.

Петрик Руслан Володимирович – 60,6 балів.

Стужук Валентин Володимирович – 90,8 балів.

Уницький С.О. - голова конкурсної комісії, поставив на голосування питання про визнання Стужука Валентина Володимировича переможцем конкурсу з відбору керівника комунальної установи «Новогуйвинська комплексна дитячо-юнацька спортивна школа» Житомирської районної ради та Уповноваженому органу управління призначити переможця на посаду директора шляхом укладення строкового трудового договору на 2 (два) роки.

Результати голосування:

«За» - 6

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

Рішення прийнято одностайно.

ВИРІШИЛИ: Визнати Стужука Валентина Володимировича переможцем конкурсу з відбору керівника комунальної установи «Новогуйвинська комплексна дитячо-юнацька спортивна школа» Житомирської районної ради та Уповноваженому органу управління призначити переможця на посаду директора шляхом укладення строкового трудового договору на 2 (два) роки.

Засідання комісії головою оголошено закритим.

Голова комісії	С.О. Уницький
Заступник голови комісії	К.В. Мельник
Секретар комісії	О.І. Дубравська
Члени комісії	І.В. Єпіфанцев
	В.В. Кобильник
	О.П. Гребенюк